

Проблемы при реализации федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования

*Бородулина Елена Эдуардовна,
начальник отдела контроля качества образования Кузбассобнадзора*

В настоящее время перед ПОО поставлена задача обновления содержания образования и повышения уровня подготовки специалистов.

С введением ФГОС СПО произошёл пересмотр содержания образования, в частности, вместо хорошо знакомых педагогам «знаний» и «умений» появились новые понятия: «общие» и «профессиональные» компетенции, «профессиональный опыт».

Всё это несомненно ведёт к нововведениям, заставляет искать новые подходы при осуществлении образовательной деятельности.

И наша задача, как контрольно-надзорного органа, — отследить и оценить правильность ваших действий в соответствии с требованиями уже новых Стандартов.

Ранее неоднократно были отмечены типичные нарушения, выявляемые в ходе проверок качества образования. Совместное обсуждение ряда вопросов дало свои положительные результаты.

Однако при введении и реализации ФГОС СПО проявился ряд новых серьезных, на наш взгляд, проблем, что подтверждают и результаты наших проверок. На данный момент такими проблемами являются:

- неполное соответствие рабочих программ требованиям Стандарта;
- отсутствие механизма взаимодействия между ОО и работодателями при реализации ОПОП, в том числе при организации практического обучения;
- несформированность системы оценки общих, профессиональных и дополнительных компетенций.
- неготовность педагогов к изменениям в профессиональной деятельности, стремление отдельных педагогов использовать традиционные способы работы при построении образовательной деятельности по ФГОС СПО;
- неполное понимание со стороны педагогов технологии реализации отдельных положений ФГОС СПО;
- недостаточность опыта проектной и исследовательской деятельности у педагогов.

Остановимся на самых актуальных проблемах.

1) Содержательный аспект рабочих программ.

Итоги проверок показали:

- в программах отсутствуют компетенции, предусмотренные ФГОС и дополнительные компетенции для дисциплин или модулей, представленных в вариативной части программы;

– в содержании программ не всегда отражены все знания и умения, предусмотренные ФГОС;

– в программах при описании условий отсутствует описание материально-технического обеспечения для выполнения практических и лабораторных работ;

– раздел рабочей программы «Контроль и оценка результатов освоения дисциплины или модуля» часто разработан формально; формы и методы контроля не соответствуют Положению о формах, порядке, периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;

– содержание ряда рабочих программ общеобразовательных дисциплин не в полной мере соответствует требованиям федерального компонента ГОС среднего общего образования (не учтены при разработке рабочих программ изменения, внесенные в федеральный компонент ГОС среднего общего образования).

Проблема, на наш взгляд, в том, что при реализации программ среднего общего образования вы руководствуетесь примерными программами ФИРО 2008 года, не отслеживая и не учитывая изменения и дополнения, вносимые в федеральный компонент ГОС среднего общего образования за последние 6 лет, что влечёт за собой реализацию ОП по данным дисциплинам не в полном объёме.

Примеров выявления тех или иных несоответствий программ требованиям ФГОС много. По итогам последних проверок это Новокузнецкое училище-техникум олимпийского резерва, Прокопьевский техникум физической культуры, Беловский педагогический колледж, Прокопьевский электромашиностроительный техникум и ряд других.

По мнению многих организаций, самая главная проблема — несовершенное методическое обеспечение реализации ФГОС СПО, отсутствие примерных программ учебных дисциплин и профессиональных модулей.

В ходе проверок организации ссылаются на то, что методические рекомендации ФИРО по составлению рабочих программ учебной и производственной практики не отражают все требования ФГОС.

Нормативное обеспечение внедрения ФГОС предоставило «свободу» выбора преподавателям в части содержания, методов и средств обучения. Но это вовсе не значит, что всё должно лечь на плечи педагога.

Первым шагом должен стать пересмотр локальных нормативных актов самой организации, которые будут регулировать учебно-методическое обеспечение ОПОП.

Именно локальным актом должны быть определены все требования к структуре, оформлению, рассмотрению и утверждению рабочих программ по учебным дисциплинам и профессиональным модулям.

А вот наполнить их содержательно, учитывая планируемые результаты освоения ОП, специфику контингента обучающихся, возможности ОО, должен сам педагог, конечно, не без методической поддержки.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» за организацию образовательной деятельности и реализацию ОП ответственность несёт не педагог, а сама ОО в лице ее руководителя.

2) Другой не менее важный вопрос — программы практик и их реализация.

Проведённые проверки выявили следующую проблему: программы практик не содержат цели, задачи каждого вида практики и формы отчетности.

Этот факт выявлен в Осинниковском горнотехническом колледже, Польшаевском индустриальном техникуме, Беловском педагогическом колледже, Прокопьевском электромашиностроительном техникуме.

И вновь со стороны ОО звучат объяснения, что эти позиции отсутствуют в макете программы, предоставленном ФИРО.

Но макет не является нормативно-правовым актом, и, согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ОО самостоятельно разрабатывает основную ОП, где программа практики является ее составной частью.

Все мы знаем, какая роль отводится работодателям при организации образовательного процесса в соответствии с новыми требованиями ФГОС.

И это не единственный документ, указывающий на обязательность участия работодателей и их ответственность не только за организацию, но и за конечные результаты профессионального обучения (Порядок проведения ГИА, Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по ОП СПО).

Однако современный работодатель, как правило, не заинтересован принимать участие в процессе обучения студентов (обучающихся), а, следовательно, и не несёт ответственность за их подготовку. В свою очередь, ОО порой вынуждена находить окольные пути решения этой проблемы для реализации ОП, отсюда:

- формальное согласование программ с работодателями, формальное участие работодателей в оценке практики студентов;

- формальное участие работодателей в разработке фонда оценочных средств для промежуточной аттестации и ГИА;

- формальное участие или отсутствие работодателей на квалификационных экзаменах.

В ходе проверок отслеживается участие работодателей в образовательном процессе, которое должно быть отражено в содержании разделов (компонентов) ОПОП: производственной практики, промежуточной аттестации, ГИА обучающихся (протоколах, ведомостях, решениях).

Отсутствие подтверждения необходимого взаимодействия ОО с работодателями является фактом нарушения требований Стандарта.

С другой стороны, если вы хотите сохранить взаимодействие, быть интересными и востребованными для работодателя, то необходима и ваша инициатива — обновление подходов, методов обучения.

Если изменились требования работодателей, вызванные появлением новых производственных технологий, то они должны сопровождаться изменениями в содержании обучения, при этом ОО необходимо совместно с работодателями разрабатывать и корректировать набор требуемых профессиональных компетенций по подготовке будущих специалистов.

Иными словами, нужно работать на опережение. Заинтересованность должна быть обоюдной.

3) В числе обязательных требований ФГОС — разработка и наличие системы оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций.

Основным требованием, предъявляемым к результатам образования, является их оценивание, наличие оценочных средств.

Создание фондов оценочных средств, которые позволят оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции (в ходе текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации) — одно из важнейших требований по оценке качества освоения программ.

При планировании процедуры оценки в первую очередь нужно прийти к единым критериям, прозрачным и понятным всем участникам.

Причем освоение профессиональных модулей должно оцениваться не преподавателем, а экспертной комиссией (согласно ФГОС кроме преподавателя конкретной дисциплины должны привлекаться преподаватели смежных дисциплин).

Стандарт требует разработки компетентностно-ориентированных заданий для оценки профессиональных компетенций.

Проведённые проверки показали, что разработка этих заданий дается педагогам с большим трудом, нежеланием уходить от традиционных способов.

Отсутствие единой унитарной методики по формированию оценочных средств при реализации новых Стандартов отчасти затрудняет работу педагогов.

Но есть готовые предложенные формы (макеты) контрольно-оценочных средств для оценки профессионального обучения, в том числе разработанные ФИРО, они соответствуют всем требованиям и могут быть использованы.

Одним из нарушений, выявляемых в ходе проверок, является отсутствие в рабочих программах общеобразовательных дисциплин требований к компетенциям (как результатам освоения дисциплины), которые также являются частью ОПОП.

Примером являются рабочие программы Анжеро-Судженского горного техникума, Прокопьевского техникума физической культуры, Полысаевского индустриального техникума.

В ряде организаций содержание рабочих учебных программ, расширенных за счет часов вариативной части, не отражает дополнительные компетенции, получаемые студентами: Анжеро-Судженский горный техникум, Кемеровский аграрный техникум, Новокузнецкое училище-техникум олимпийского резерва, Ленинск-Кузнецкий горнотехнический техникум.

В образовательном процессе общие и профессиональные компетенции могут быть приобретены студентами только в том случае, если:

– студенты включены в реализацию какой-либо деятельности — исследование, проектирование, руководство;

– учебный процесс сориентирован на развитие самостоятельности и ответственности студента за результаты своей деятельности.

ФГОС СПО предусмотрено оценивание обучающимися содержания, организации и качества образовательного процесса, однако такая возможность студентам предоставляется крайне редко.

Вовлечение студентов в проблемы процесса обучения стимулирует творческое мышление, повышает их ответственность.

Для решения обозначенных проблем предлагаем сформировать региональную рабочую группу по разработке единых подходов в оценке общих и профессиональных компетенций, созданию фондов оценочных средств.